

**DE COMETA
ANNI 1618.
COMMENTATIO
PHYSICO
MATHEMATICA...**

Philipp Müller



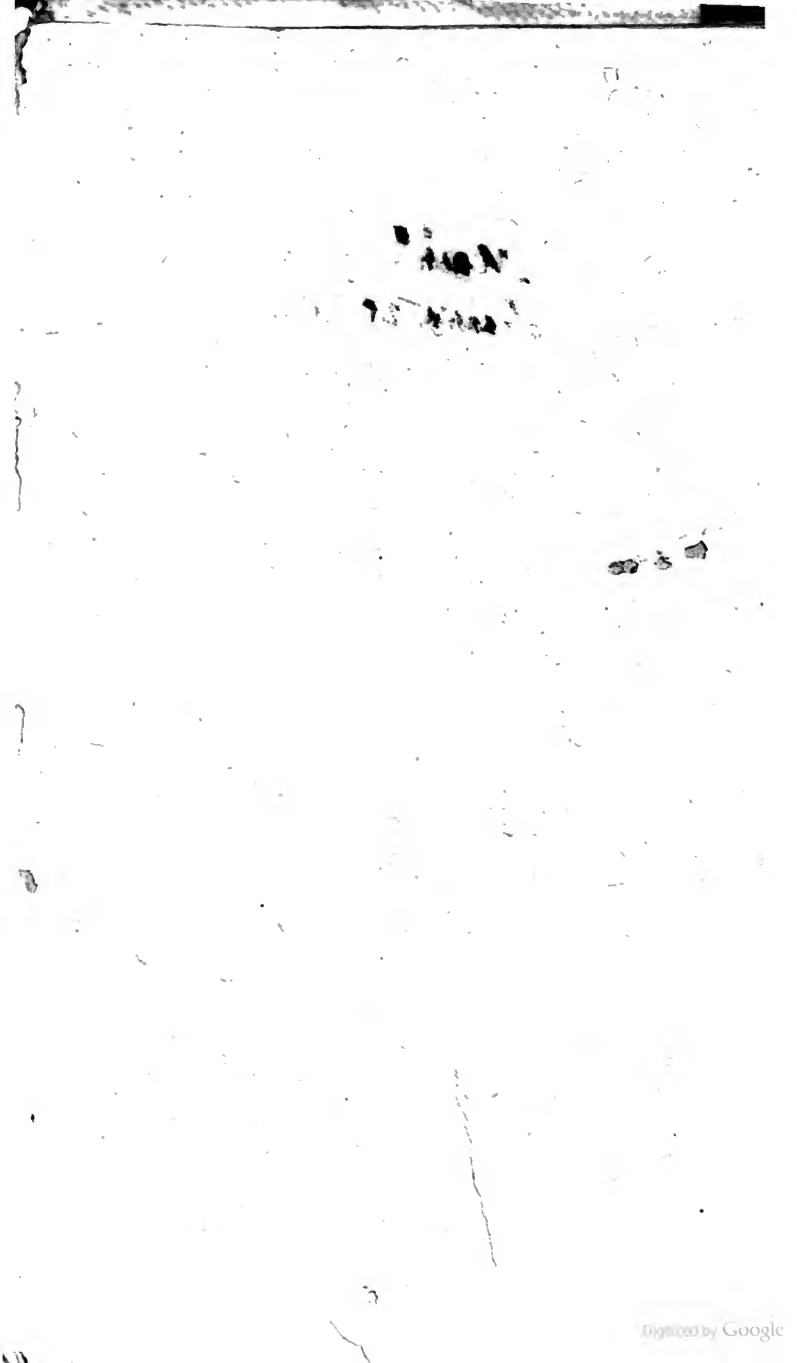
BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III

XXIII

A

38

NAPOLI



Mark

~~Scania 28 Nimi 19~~

Ref

Scania 0 num po. libro si

Aug 13

DE COMETA
ANNI

M. DC. XVIII.

Commentatio PhysicoMathema-
tica specialis & generalis.

PHILIPPI MUL-
LERI, MED. LIC. ET
Professoris in Academiâ Lips.

Brevis descriptio

Partus monstrosi ex Irlandia
nuper adducti.

*Argumentum capitum versa pagina
septima monstrabit.*

*Librario
M. Capucci.*

*Della Conca
D. Napot.*



L I P S I
T Y P I S G R O S I



Illustri & Generosissimo Dn.

Dn. GEORGIO
ERNESTO, DOMINO
à Schönburgk/

Dn. in Glaucha, Waldenburgk &
Lichtenstein, hæreditario Domino
in Greslitz, &c.

*RECTORI Academiae Lipsiensis Ma-
gnificentissimo, Domino meo
Clementi, &c.*

Ὁ γὰρ καὶ ὁ Θεοῦ.



Bsignavit Cardinem
vertentis anni luminū
pater insigni charactere
sapientiæ & omnipo-
tentiaæ suæ, dū exhibuit come-
tam, qui longè lateq; fulgens ne-
scio quid eximium & singulare præ
A 2 aliis

aliis mihi semper habere visus est. Sive enim caudam spectem, cui non illa terrori fuit prodigiosa longitudine, quâ in historiis paucos agnoscit pares hic Cometa? Sin cōsiderem accensionis articulum, an non in ejusmodi tempus incidit, quod est bellicis tumultibus formidabile, & eventus expectatione apprimè anxiū pœnè per Europam universam? Non igitur mirum, si Cometæ radiis accensa studia diversorum passim faciant simul & artis suæ & famæ pericula. Volitant chartæ: fervet opus: pars in scenâ est; pars (& fortassè melior) in sequelâ: suntq; reperti aliqui, qui non artis ampliùs fiduciâ, sed nescio quo thyrso aut narthece perculsi pectus propositam illam è cœlo hieroglyphicam notam sese hominibus, ut alteri Danielcs, interpretaturos pollicentur.

tur. Quid præstiterit unusquisq;,
tempus monstrabit & eventus, duæ
βάουνοι ἀναντίρρητοι ; ac qui benè con-
jecerit, eum, adagio veteri, vatem
perhibebit optimum. Equidem
non delector crudis judiciis mul-
torum : multò minus sumo mihi
fatidicam virgulam. Quantum e-
jus servit prælenti instituto, coram
Tua Magnificentiâ fas sit eloqui,
Illustris & Generos. Domine. Vide-
tur DEUS Opt. Max. aliquo illu-
stri, nec ad exigui temporis me-
moriâ leviter impresso signo, sed
ad omnem posteritatem monu-
mento commemorabili consecra-
re voluisse initia tuæ gubernatio-
nis scholasticæ, ne pollet deinceps
ulli nostrum in mentem venire an-
ni & sideris hujusce, quin ilicò &
tuarum virtutum, tuorumque fa-
scium promptâ & gratâ mentis ve-
neratione recordaretur. Quò mi-

nus ambigere debui, postquam
animum induxissem ad scriben-
dum aliquid in hunc Cometam,
quo & DEO probarem meam suo-
rum operum considerationem, &
Patronis in hoc argumento solici-
tudinem meam, & discipulis usum
eorum, quæ doceo publicè, ad
quem ista, qualiacunque tandem,
pro inveteratâ consuetudine mit-
terem, siue xenii, siue securitatis
majoris causâ. Ad quem enim, nisi
ad TE inclyte Domine? quem
DEUS ipse honoratum voluit &
illustratum hoc novo jubare; qui
hodiè flos es SCHÖNBURGIACÆ
domûs; qui delictum Musarum;
qui jam abdis TE quotidie in sa-
cello bonæ mentis, ut olim appa-
reas fulgentior in theatrum mundi.
Scimus, ut jam secundâ vice ora-
tionis tuæ siue dulcedine, siue au-
thoritate, siue novitate teneris

CON-

concionem augustissimam totam
& reliqueris aculeos! ut vel jam vi-
ceris hominum de TE expectatio-
nem cunctorum, TEq; ostenderis
cum Ascanio Virgiliano, ante diem
gerere & Curas, animumque viri-
lem. Hæc nos mandare juvat mo-
numentis & in exemplum poste-
ritati transmittere. Quò & illud ac-
cedit, quod cum nuperrimè re-
gendum Academiae clavum cle-
menter suscipere dignareris in pa-
negyri publicâ, tantâ magnificen-
tiâ, quantâ ante TE alius nemo, ne
principum quidem, nihil & in eo
actu & antehac quoque reliqui fe-
ceris, vel laborum, vel impensa-
rum, quò non tam Tu per illum
magistratum, quàm magistratus
per TE esset magnificentior & illu-
strior. Verè provocasti nos gratiâ
tuâ: reddidisti meritis obnoxios
Tibi: adeoque truncus sit, qui non

vicissim sollicitè observet nutus
tuos, qui captare negligat occasio-
nes, vel minimi etiam in TE cultus
& officii : Quo in numero si & me
habere dignaris , est , quod mihi
gratuler , & huic fœtui benè omi-
ner , quem cum profundo mentis
affectu , Tuæ Dominationi sisto.
Non est quidem adeò formosus il-
le & TE dignus , fateor : sunt in eo
nævi, sunt defectus plurimi. Quà in
re non voluntas mihi , non animi
alacritas ad elaborandum , sed fa-
cultas ad perficiendum defuit. Si
ut olim Alexandriae Ægypti , po-
nerentur in Academiis armillæ , &
similes machinæ publicis impen-
sis , per quas observarent Professores
Astronomiæ , tùm hi ipsi habe-
rentur paulò liberaliùs , tùm equi-
dem Astronomiam respirare jube-
am. Sed id quando futurum sit, ex
eo mihi conjecturam faciat unus-
quis-

quisque, quod post tot querelas & pœnè criminolas expostulationes cum Astronomis super imperfectione artis, tandem sit inventus unus, & si quid intelligo, cœlo datus, cui sit animus locare operam, si conductor adsit, & quater mille florenorum, non dico præmio, sed sumtibus Astronomicam illam venerem inchoatam à Danico Apelle perducere ad calcem, perductamq; sistere in suâ verâ & genuinâ formâ. Nec is, si rectè novi ingeniû hominis, fumos vendit. Laudant artificem ex officinâ ejus singulis pœnè annis. prodeuntia specimina, exhaurientia omnium judiciorum vim. At enim, qui conditionem acceperit è tanto magnatum numero, vix duo sunt inventi: qui præstiterit, nemo. Itanè curari hæc sacraria temporum, monumenta æternitatis, cùm sæpè in

unam aliquam, eamque tempora-
riam & nonnunquam ridiculam
scenam etiam plus eo insumatur?
O mores ! O tempora ! Exorere
tandem Alphonse aliquis, exore-
re ! doce reliquos verum pecunia-
rum usum ! Tu verò, ut ad TE re-
vertar, Illustriss. & Generos. Dn.
Rector Magnificentissime, sine
me meditatio unculæ meæ, quàm à
se sperare nequit, lucem fœnerari à
tuâ luce. Cognoscat TE, ut reli-
quus doctrinarum, sic & mathe-
maticarum disciplinarum orbis a-
matorem, imò Choragum, imò
Præsidem & Patronum. Ita Tuæ
Dominationi & Magnificentiae fe-
licissimè fluant sequentia tempo-
ra: nihil in ea possint furialis Co-
metæ tela: sint primò DEO, dein-
de tuo Electori, tum parenti & Ti-
bi gloriosæ, patriæ verò utiles, qui-
bus TE das in præsentia, Acade-
micæ

micæ exercitationes. Ita ex animo
voveo: & hunc Tibi. Lipsiæ è mu-
seo meo, 15. Januarii anni secun-
dum æram Christianam ineuntis.
M. D C. XIX.

Illustris & Generosiss^a.

*Dominationis & Magnific^a. V^a.
observantiss. Cliens*

Philip. Muller art. Med.
Lic. Prof. Mathem.

E. A. P.

INDEX CAPITUM HUIUS TRACTATUS.

CAPUT I.

DE Cometarum formis exter-
ternis & denominatione.

CAPVT II.

Descriptio Cometæ propositi secun-
dum formam externam.

CAPVT III.

De tractationis ab autore adhibi-
tæ ratione.

CAPVT IV.

De alligatione Cometæ ad certas
fixas.

CAPVT V.

De qualitate & quantitate motus
Cometici.

CAPVT VI.

Digressio pro astruendâ certitudi-
ne Mathematicarum observationum.

CAPVT VII.

De magnitudine huius Cometæ.

CAPVT VIII.

De variis passionibus sive acci-
dentibus ejusdem.

C A-

CAPVT IX.

Iterum de primâ apparitione Cometæ.

CAPVT X.

Sententia Aristot. de materia Cometarum, unâ cum rationibus ejusdem.

CAPVT XI.

De conditionibus materiæ Cometicæ ex sententiâ Peripateticorum.

CAPVT XII.

Opinio communis de efficiente Cometarum.

CAPVT XIII.

Velitatio cum Peripateticis super materiâ Cometarum in genere.

CAPVT XIV.

De materiâ caudæ Cometicæ contra eosdem.

CAPVT XV.

Alia exercitatio cum Peripateticis super conditionib. materiæ Cometicæ.

CAPVT XVI.

Quid Cometa sit, opinio verisimilior.

C A-

CAPVT XVIII.

De verâ materiâ Cometae & caudæ ortu.

CAPVT XIX.

De efficiente Cometa, ubi simul redditur causa directionis caudæ.

CAPVT XX.

An & quo instrumento utatur efficiens in productione Cometae, & de vi aspectuum cœlestium.

CAPVT XXI.

Examen argumentorum Aristotelicorum.

CAPVT XXII.

De significatis Cometarum & vi aspectuum cœlestium.

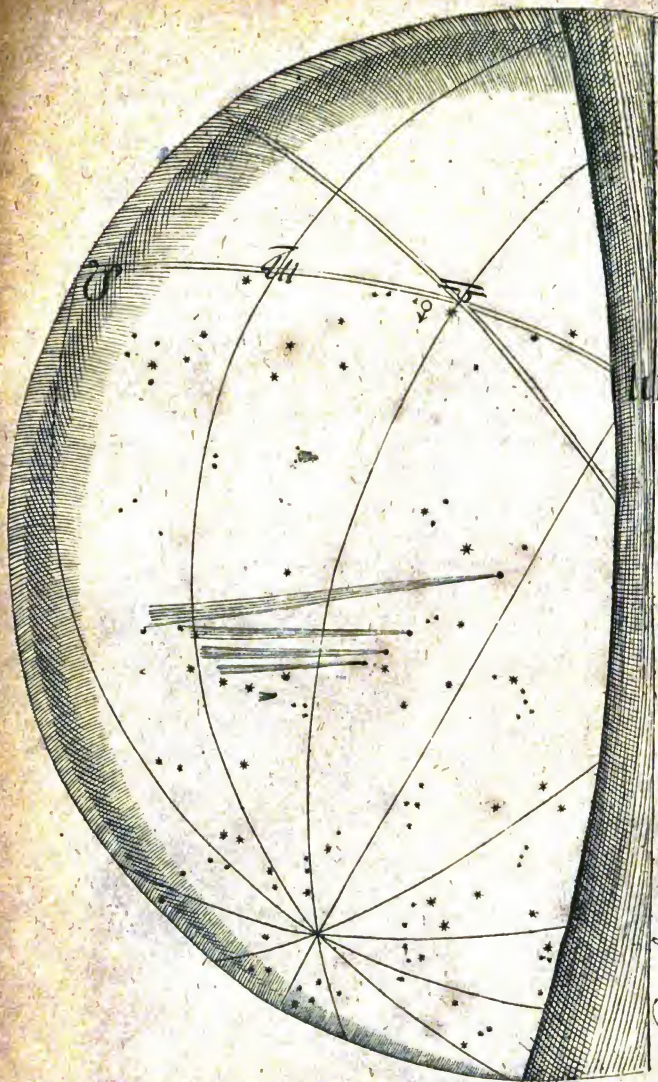
CAPVT XXIII.

Concertatio cum Astrologis super iudicio Cometarum.

Bene.

E Didit superioribus annis tractatum de Cometis vir Clarissimus Abrahamus Rockeubach J. U. D. &c. Eum cum recensione mea nuper admodum subjeceret Typographus, ilico talem judicavi, quem Peripaterici optare debebant à pluribus legi: siquidem desperata illorum causa tantum coloris affert, inventionum acumine & verborum bonitate, quantum ceterorum nullus. Habebam premanibus tum temporis nescio, quid commentationis de Cometa anni 1618. in usum scholæ nostræ. Eam occasionem arripiens indicavi meis auditoribus pedicas, in quibus hæsit author. Vicissim Bibliopola operæ precium duxit conjungere utraq; & Rockebachiana & mea eodem opusculo, si alter alteri emptorem facilius inveniret. Ita in hunc locum veni, quem semper abominatus sum, ferme præter voluntatem meam: in quo si negligor, bene est: tutus sum à judiciis: habeo, quod egi semper. Sin tollor inde, aut cum doctis emtoribus mihi res erit; aut cum imperitis. Doctos nihil metuo. Quid quisque magis est talis, hoc se æquiores præbet in censendo. Argumentis rem putat, non dictis. Cæteris, nihil qui rectum putant, nisi quod ipsi dixerint, jam tum prædico, cum nullo me funem contentionis durum esse. Nam in veris veritas ipsa tutabitur me. Ubi falsus sum, monstretur error: gratias habebō: modò comiter fiat: aliàs non tam mihi, quam mortalitati universæ, quam ipsi convitanti fiet convitium. Quam insanum, exultare in aliorum lapsibus! Gravior sibi ipsi poena est error, quam ut contumeliis exasperari debeat.





Comete anni 1618 Cuesus à 26 Nov. in 14 Decemb.



DE COMETA ANNI

M. DC. XVIII.

Commentatio

PHILIPPI MÜLLERI

Medic. Licent.

C A P U T I.

De Cometarum formis externis
& denominatione.



UID COMETÆ

vocabulum significet, partim à vulgo, partim à philosophis discendum est. Vulgus sensibus ducitur, & rerum cortices lambit; ideo & concipit & denominat rem quamlibet non ex eo, quod in re principale est; sed quod sensibus occurrit, qualis est externa species. Proinde omne *Καίριοις* rotundum, lucidum, novum, insolitum è sublimi observatum, cum

B

mor-

*morâ temporis, & fulgore notabili,
 veluti capillitio a. comâ cometam ap-
 pellat, securus interim, imò ignarus
 sæpè, utrum id feratur aliquo motu,
 an non feratur. Quod si dictum ca-
 pillitium fuerit ξιφοειδές, id est, ensi-
 forme, (non enim semper est ejusdem
 figura,) tum ejusmodi Cometam Xi-
 phiam vocat; si barbæ simile, πωγωνίαν,
 si jaculi ακοντίαν, si dolij πιδέτην &c. Sed
 non idcirco statim est legitimus Co-
 meta, quicquid sub ejusmodi sche-
 mate prodit; motus accedat oportet,
 qui naturalibus rebus est veluti for-
 ma quædam interna. Hinc ut facem
 excidium Solymorum antegressam,
 non habemus in Cometarum propriè
 dictorum numero, quod semper incu-
 buerit urbi, tametsi quadrârint cæ-
 tera; Ita rursum è Cometarum censu
 non expungimus statim, quod cum lo-*

comoliatur se, tamen in quibusdam
 figura conditionibus deficit, verbi
 gratiâ diædēs, qui nullos habet aut
 perexiguos crines. Cū motum re-
 quirimus in Cometis, eum intelli-
 gimus, qui fit circa terram, mutuāq;
 confusione primi & secundi constat.
 Nam si primo tantū motu Φαρόμαρον
 cieatur, non cometam perhibemus
 ampliū, sed stellam novam, dummo-
 dō simul & capillitium absit. Ita
 ut Cometa videatur quidam quasi Si-
 mius Planetarum, stella autem nova
 fixarum.

CAPUT II.

Descriptio Cometæ præsentis se-
 cundam formam externam.

HÆC cū ita se habeant, non
 est, quod multis disputemus,
 ostentum cœlitus exhibitum.

B 2 ver-

vertente anno proximo, in quam clas-
sem entium reponi mereatur. Nam
quid ei defuit siue ad integritatem,
siue ad perfectionem Cometæ? Certè
qui desiderat aliquid, eum aut igno-
rare τὸ τι λεγόμενον ἔστι, aut oculis parùm
valere necesse est. Aderat illi caput, ut
à notioribus incipiamus, satis grande,
albicans, pallidum, Saturninum; huic
cauda nece batur ingens, quæ à tenui
exorsa principio dilatabatur in pro-
gressu magis magisq̃, donec in fine red-
deretur amplissima. Dixisses Pyrami-
dem eversam insistentem sphaerula,
aut cristas in pileolo Turcico, Unga-
ricove; aut ἰν πτέα Plinii. Quod emer-
serit ab Orientali plagâ, etiam lippis
& tonsoribus notum est; verum ad
quem locum, ad quod punctum cœli,
ad quem diem, cuius mensis, quadrent
primus ortus ejus, & ut ita dicam,
nati;

nativitas, & incunabula, juxtà cùm ignaris, scio. Dicat, si quis exploratè novit. Quà eàdem de causa etiam durationis tempus in ambiguo relinqui necesse est.

CAPUT III.

De ratione tractationis ab autore adhibitæ.

Quicquid autem sit de primo momento accensionis seu exortus, saltem apparitio prima ante principium Novembris vix contingere potuit. Eirei argumenta postea dicam. Prius enim vestigandus Cometa motus proprius, cùm Ecliptica, tùm sui circuli respectu; indaganda forma, & qualitas ejus; instituenda dimensio; non de ære & sate quidem, hoc est, scrupulosè & partiliter;

faciant hoc Monarchæ Astronomici,
quorum retibus & plagis, h. e. orga-
nis elaboratissimis cælum cotidie pa-
tet in prædam. Nobis tam beatis esse
non licet, ac nobiscum benignè agi ar-
bitramur, si hoc resciscamus platicè
παχυλῶς ἢ ὥς ἐν τύπῳ idq. precario per
distantiam Cometæ ab iis stellis, qui-
bus applicuit ordine, non instrumen-
tis, sed intuitus æstimatione captam,
ex eaq. exprimamus Cometæ cursum
si non verissimum, saltem nec alienis-
simum à veritate. Dicebat Philoso-
phus noster lib. I. de part. animal. cap.
5. rerum cælestium cognitionem ita
comparatam esse, ut tametsi manca
esset & imperfecta, & alicubi fors er-
ronea; tamen plus asserat delectatio-
nis, quàm accuratissima scientia o-
mnium eorum, quæ cotidie nobis ver-
santur inter manus; Non secus atq. ju-
cun-

cundiùs est amatori, amasie vel digitulum unicum eminus intueri, quàm omnium hominum integra corpora, non tantùm cominus perspicere, sed & contrectare palpando. Divinè mercurulè scripta & in nostrum sive solatium, sive excusationem, si non omnia tangamus acu, sed alicubi præter casam lati aberremus à metâ propositâ.

CAPUT IV.

De Reductione Cometæ ad
certas fixas.

Observationes igitur quas de Cometâ rudi oculorũ estimatione habere potui, tales sunt. XXVI. Novembris primum mihi copia videndi Cometæ facta est circa tertiam matutinam. Stabat is eo.

B 4 tem.

tempore ad latus Septentrionale Arcturi, notissimi sideris, modico infra illud interstitio, caudam longissimè protendens, secundum latus australioris bigæ in \square Urse majoris, & ad superiorem hujusce bigæ stellam terminans, quam etiam attingebat alterutro angulo caudæ suæ. IV. Decembris cælo denuò serenante, caudâq; porrectâ in inferiorem ejusdem bigæ, conscenderat Bootis dorsum, quod à duabus exiguis stellulis constituitur; à quibus ulterius progressus secundum ductum circuli semel inchoati, sinistrum humerum Bootis VI. Decembris ante se nonnihil ad septentrionem relinquebat, caudâ versante & ceu' insertâ inter bigam stellarum sequentium, & inferiorum dicti \square urse majoris. VII. Decembr. jam evectus manifestè suprâ dictum humerum

rum sinistrum stringebat caudam ad-
versus eam stellam, quæ in dicta bigâ
inferiore borealior est. Secutæ sunt
noctes aliquot intempestæ usque ad
XIII. Decembris, cum rursus hic ap-
paruit Cometes intra ultimam cau-
da ursæ majoris, & sinistram Bootis
manum, quò intereà temporis conces-
serat. Apparebat autem corpore val-
dè diminuto, caudâ contractissimâ,
dilutissimo colore, breviter vultu ad
dissolutionem spectante. Etsi autem
ad huc duraret die XVII. adjectis pri-
ori motui paucis adhuc gradibus; ta-
men post eum diem, aut planè expira-
vit, aut saltem fefellit visum meum.

CAPUT V.

De qualitate & quantitate
cursus Cometicæ.

HÆC EST ἡ ποσὶς τῶν παρὰ τὸν Co-
B S metæ

*metæ nostræ ἀμαθετέρα, ἢ συφετέρα: Unde
 conjicere licet motum Cometæ quàm
 proximè congruere in circulum ma-
 ximum, qui meatu transverso & no-
 nnihil obliquato secet æquatorem, &
 Eclipticam circa 15 m ad angulum,
 non quidem planè rectum, sed tamen
 recto non usq; adeò multis dissimilem
 gradibus. In circulum dico; quia etsi
 non nemini motus Cometæ proprius,
 quàm proprius, (Keplero Mathem. Cæsar.
 hinc inde in suis scriptis.) videatur hæc
 & dēca institutus potius, quàm circulo;
 ac ipse fatear, eā sententiā multis qua-
 stionibus circa φάσεις & apparitiones
 cometæ pulcerrimè fieri satis, adhibito
 ante omnia in auxilium terræ motu:
 Nihilominus in præsens cohibeo assen-
 sum, non tam ob terræ motionem,
 quam sententia ista præsupponit, cui
 nec*

nec ipse magnoperè infestus sum, cum
à nullius huc usq; telis, quantum vis
scitè adornatis, non dico jugulata sed
nequidem periculosè vulnerata sit :
Quàm quod nondum liqueat, quo pa-
cto trajectio rectilinea, cum æthereâ
naturâ, ad quam etiam Cometas per-
tinere postea docebitur, stare queat.
Nisi fortè in cælo fingat aliquid quod
Cometam lineis rectis ad se trahat,
magnetis instar, aut cum trajectio-
nibus elementaribus, aut nostris igni-
bus artificiosis genere faciat eundem,
quorum utrumq; est μέγα λίσαν αἵτημα.
Quia verò nescio, quo modo via Co-
metæ leviter degenerare videtur cir-
ca finem cursus à ductu circuli ma-
ximi : Proinde motui Cometæ indui
quidem compedes circulares maxi-
mas, verùm cum licentiâ parvæ ex-
orbitationis, cum præsertim idem in
alijs

aliis quoque Cometis fuerit animad-
 versum. Cæterum in hoc circulo à
 loco primæ observationis usque in se-
 cundum $\delta\lambda\omicron\chi\epsilon\zeta\omega\varsigma$ computo 17. gr. inde
 in tertium 4 gr. in quartum 2; in quin-
 tum 13: Ita ut totus arcus seu inter-
 vallum motus Cometicæ observationi-
 bus complectatur præter propter 36.
 grad. quibus in Ecliptica respondent
 ferè 35. nimirum à 25. grad. \pm in 10. $\eta\psi$.
 retrorsum numerando. Cumq; inter
 primam & ultimam observationem
 intersint 17. dies, quare si 35. gr. Ecli-
 pticæ, distribuuntur in hos 17. dies,
 venient propemodum uni diei, bini
 gradus, quos Cometa emensus est di-
 urno motu, eoq; retrogrado, hoc est,
 contra seriem signorum. Quamvis
 interim nullus dubitem, quin Come-
 tes hîc promore suorum in hoc theatro
 antecessorum maiorem contentionem
 adhi-

adhibuerit in medio circuli, quàm in extremis, quod tamen an sit & quantum sit, justis observationibus probatorum artificum definiendum relinquo.

CAPUT VI.

Digressio pro asserendâ certitudine mathematicorum observationum.

A*B iisdem auidè expecto exactam Parallaxeos rationem in hoc Cometâ, ut per eam transigatur tandem in scholis supernaturâ Cometarum, neq; controversia hac nobilissima, tantâ utrinq; animorum exacerbatione, tam diuturnis litigantium studiis vexata maneat perpetuò indecisa. Est enim Parallaxis tutissimum medium, quod in rei*
indocilis
tam abstrusa, tam longè remota à sensibus

sibus cognitionem, rectè à nos & infal-
libiliter perducatur. Sed & cò confert
hac noticia, ut Cometa nostri veram,
justamque magnitudinem adipisca-
mur. Neq; enim audiendus est cetero-
quin perspicax, sed in hoc minus ocu-
latus quidam magni Philosophus no-
minis (Keckermannus in disputat. quod
extraordin.) qui propterea fidem dero-
gat observatis Astronomorum de Co-
mete situ, loco, distantia à terrâ, ma-
gnitudine, &c.

1. Quod observationes mirè
discrepent invicem. 2. quod habeantur
de corporibus irregularibus & in-
ordinatis. 3. inconstantibus & va-
gabundis. 4. per diversa media. 5. or-
ganis mundo excentricis. 6. nec sem-
per usq; adeò examussitatis, aut rectè
accommodatis, & quæ similis farina
adducit plura, quæ difflet levis ven-
tus.

tus. Caveat juventus ab hoc præjudicio minùs Philosophico, veluti à præsentissimâ peste non Astronomiæ solummodò, sed ipsius quoq; naturalis scientiæ, ejus præsertim partis, quæ τὰ ἐπὶ ἀστρονομίᾳ persequitur. Certè enim quântum in eis peccat Astronomus observando, tantum fallitur Physicus demonstrando, quod pronunciat a Physicorum pendeant ex fide Astronomorum, attestante ipsomet Philosopho, cum alibi passim, tum in primis 1. Meteor. cap 3. & 6. 2. Cel. cap. 12. Itaque, dum Meteorologiam veterem servare satagit V. Cl. proditum it ἐξ ἀπορίας; dum reduvia medetur, caput negligit. Sed hæc ἐν ᾧ ἔστιν ἀδυναμία: ad magnitudinem Cometæ revertamur.

CAPUT VII.

De magnitudine Cometæ.

Sanè

S Anè si diametro visibili capitis
des 6. minuta, quot nimirum
vendicavit ei oculorum judici-
um, & si colloques Cometam in medio
Lunaris orbitæ, quoniam corpora
sunt in triplâ ratione suarum dime-
tientium; erit Cometa corpus qua-
si una centesima sexagesima sexta
de corpore Lunari, id est, contine-
bit milliaria cubica 381909. Pari
ratione caudæ Cometa, quam XXVI.
Novembris pone traxit 55. grad. lon-
gam, non minus 96. semidiametris
terrenis competunt, quæ in milliaria
resoluta exhibent longitudinem cau-
dæ 82560. miliar. Atque hac omnia,
tantò adhuc majora evadunt & am-
pliora, quantò altiùs attollitur Come-
tes in diametro mundi: esse autem al-
tiùs evehendum, longeq. supra Lunæ
sphaeram, moveor seqq. conjecturis:

I. Quod

1. Quod via ejus parùm, idq; in fine,
 (Et quid si omninò nihil?) à magni cir-
 culi, ductu recessit. 2. Cursu parùm
 promovit in die: 3. Quod cum ortus
 Cometarum è cælo sit, quo de posteà, è
 medio potiùs Et ceu gremio cæli, quàm
 ad limites infimos oriundi videantur.

CAPUT VIII.

De variis passionibus Co-
metæ.

Via Cometa utcunque adum-
 bratâ in chartâ, animoque
 conceptâ, jam deinceps faci-
 lis erit, saltem sphærica intelligenti-
 bus, explicatio variarum passionum
 sive accidentium circa eundem. Cur
 singulis diebus nonnihil anticipavit
 ortum supra Horizontem, Et non
 multò post retulit ad medium noctis,
 Cùm

cum inter apparitionis initia simula-
ret formam beliacè orientis? Resp.
quia eis ω egn γ 8 μ da incesit, hoc est, con-
tra ordinem signorum. Unde cotidie
deperdidit aliquos gradus de ascen-
sione priore. His autem ascensionibus
comparatis ad ascensionem rectam,
Solis metimur ortus tempus. II. Cur
anticipavit incrementis velocibus &
magnis? Resp. quia via ejus admo-
dum erecta erat ad equatorem, adeo-
què incrementa declinationum subi-
tanea & sensibilia, & per hæc rursus
magnæ differentie ascensionum. III.
Cur post Solem occubuit, cum tamen
surgeret ante eundem? quod igno-
rans vulgus ex uno Cometâ geminos
commentus est; unum in ortu, Solis
ante ambulonem; in occasu alterum,
pedissequum: favitq; errori mutatus
cauda jactus. Resp. quia hoc requirit
lex

lex stellarum valdè septentrionalium, ut Sole transeunte australes partes Eclipticæ, stellæ septentrionales perdiæ sint nobiscum. IV. Unde est, quod non semper eodem Horizontis loco, sed alio subindè alioque exortus est, seu ut verbo dicam, quæ est causa mutati azimuthi? Resp. continuum augmentum declinationis. V. Cur tandem ex $\epsilon\pi\epsilon\theta\phi\alpha\upsilon\epsilon\iota$ factus est $\alpha\epsilon\iota\phi\alpha\upsilon\eta\varsigma$? Resp. quia declinatio continuè augescens superavit tandem complementum elevationis poli. At stellæ, quarum declinationes majores sunt hoc complemento, exeunt & sunt à vicissitudine oriendi & occidendi, nec nisi gyros ducunt circa polum elevatum, & aspicuum. VI. Cur caudam non semper versus eandem stellam projicit, sed ab una stella paulatim inclinavit ad aliam? Resp. quia Cometa subindè

binde mutavit situm capitis ad Solem.
 Ex Sole autem pendet cauda, ut dicitur
 postea. VII. Cur orientalis ante
 se agebat caudam, & occidentalis post
 se, ita ut cauda tardiùs occideret ca-
 pite emergeret autem priùs, quod
 postmodum auxit credulitatem ple-
 becule de duplici Cometa? Resp. quia
 Cometae solent a versas tenere caudas
 suas à Sole: itaq; rursùm variat à $\chi^{\text{e}} \text{ et } \delta$
 Cometa ad Solem & viceversà, vari-
 ata est cauda $\chi^{\text{e}} \text{ et } \delta$. VIII. Cùm primâ
 illius apparitio vix ac ne vix qui-
 dem referri potest in finem Octobris,
 etsi hoc placeat quibusdam? Resp. ra-
 tio petitur ex intersecciónē viæ Come-
 ticæ & solaris, quod paulò diligentius
 explicandum est.

CAPUT IX.

Iterum de primâ apparitione
 Cometæ.

Cùm

CUM enim nodus hic consistat
 circa 15. grad. m sintq; ab hoc
 gradu in Cometa $\pi\alpha\epsilon\gamma\delta\omicron\nu$ ad
 XXVI. Novemb. in circulo suo ada-
 quato quasi 37. gr. Ergo si binos gra-
 dus computemus in singulos dies pro
 Cometa motu, ascendimus in hoc
 mense ad 5. d. illius, sole tunc versante
 in 23. gr. m atq; ita vix 8. gradibus di-
 stante ab intersectione viarum. Hinc
 ut maximè fuisset Cometes proximis
 ante retroq; diebus in naturâ rerum:
 tamen ob viciniam Solis latitasset sub
 illius radiis. Nam ut in sphericis disci-
 mus, primi honoris stella vividissima,
 nedum effeti luminis Cometa, intra
 tam paucorum graduum angustiam,
 à splendore radiorum solarium planè
 obruta esset. Fateor equidem, hanc
 collectionem nostram non esse ἀνέγστατον
 quid enim, si nos fallat hypothetica,

magnitudo diurni motus binorum graduum? Sed tamen siue majorem assumas, binis gradibus non est verisimile, Cometæ ineuntis cursum majorem fuisse quàm adulti. Siue minorem eligas, propiùs quidem conjunges ortum cometæ cum principio mensis: sed ne sic quidem eo tempore extricabis illum solaribus radiis, ut manifestum est intuenti. Dicis; quidni saltem cauda tum temporis cernendo fuisset? Resp. Concedo, si constaret priùs de longitudine ejus ad hos dies, neque fuisset adeò fracta & evanida luce. Huc adde obsessum Horizontem à nebulis. Tantùm de curriculo magnitudine, loco & situ Cometæ nostri. Tentemus nunc, utrum ab his accidentibus elevari possimus in cognitionem naturæ Cometice, quæ continetur explicatione causarum.

CAPUT.

CAPUT X.

Sententia Arist. de materia Cometar. exponitur unâ cum rationibus ejusdem.

Aristoteles noster tribuit Cometis elementarem naturam: formam igneam & flammantem. libr. 1. suæ Meteorol. capit. 7. Primò enim, quicquid oculos ferit specie lucis, aut stella est, aut $\pi\upsilon\epsilon\gamma\omega\delta\eta\varsigma$ $\alpha\upsilon\tau\alpha\sigma\iota\varsigma$. Cometae non sunt stella. E. Præterquam enim quod 1. diversissimam à stellis figuram acceperunt. 2. nec tantum variis & pœnè infinitis mutationibus speciei, magnitudinis, coloris & lucis. 3. sed etiam generationi & corruptioni subjecti sunt: 4. Feruntur insuper $\alpha\iota\omega\mu\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$ καὶ ἀτάκτως, motu inaequali & inordinato: jam accelerant, jam inhibent iter: ascendunt & descendunt lineâ rectâ: ut Cometa

anni 1303. vagantur extra Zodiacum, ut noster: non semel inter utrumque Polum Zodiaci & æquatoris, tanquam per fretum aliquod trajecerunt, ut Cometa anni 1472. & 1556. quibus noster in multis similimus fuit. 5. Non in cœlo, sed sub luna feruntur, in regione aereâ, cum & Parallaxin admitterint, & in motu contentionem majorem adhibuerint quàm luna ipsa, teste Regiomontano de Cometa anni 1475. & Vögelino de Com. anni 1532. utroq; celeberrimo artifice. 6. Non deficiunt positi in umbrâ terre. 7. quandoq; dissoluti leguntur in alios glures. 8. pluisse lapillis sulphuris odore foetidis, ut Com. anni 1200. & 1511. Quæ omnia, cum repugnent naturæ stellarum, efficitur, Cometarum naturam ab hac distinctam esse toto genere. Deinde nemo inficiari potest, quin

quin trajectiones, chasmata, capræ
saltantes, &c. ignes sint. His autem,
affines sunt Cometa, formâ generali,
effectibus & significatis. Utraq; lu-
cent: utraq; inurunt, aut saltem por-
tendunt siccitatem, cient ventos, &c.
At similes surculi à simili trunco. Tan-
dem Cometis plarisq; ardet cauda,
cum motu tremulo & undulante: qui-
dam $\delta\pi\omega\omega\omega\eta\epsilon\iota\delta\sigma\iota$, scintillas evomunt
velut è camino, ut qui fulserunt anno
1005. & 1556. quidam remittunt $\delta\pi\omega\omega\omega\eta\epsilon\iota\delta\sigma\iota$, hoc est, recrement a sulphurea.
Vides, ut hac attestentur igni.

CAPUT XI.

De conditionibus materiæ Co-
meticæ ex sententiâ Peripa-
teticorum.

POsito jam, quod Cometa nihil sit
aliud, quàm magnum incendi-
um in loco superiori, proximum

C S est,

est, ut explicent nobis, in quali materia, in quo cremio, quorum & cuiusmodi agentium vi suscitetur ignis hic: siquidem cremiū seu *πνεῦμα* multiplex esse potest, nec qui vis ignis in quovis cremio recipitur, & durat. Has conditiones sive qualitates cremii Cometici venantur, qui sic sentiunt, ex adjunctis loci & temporis, ex motu, ex figura, &c. Quia namque Cometae subsistunt & librantur *ἐν τοῖς αἰθέρι τοῖς τοῖς*, in supernis locis, in iisq; circumaguntur levi momento, ideo necesse est, illos accendi in materia calida, & sicca, rara, levi, agili, qualis est *πνεῦμα ἢ καπνός*, id est, spiritus aut fumus. Ea q; copiosa & multa, ut & durare possit incendium & conspici è loco adeò sublimi & remoto. Propter eandem causam, & ne facile dissipetur, adeoq; Cometa sua figura pereat, len-

*lentam esse expedit materiam illam,
 Et tenacem semel conceptæ flammæ,
 siue id habeat à natura sua bitumi-
 nosa, sulphurea, picea, siue ex admi-
 sione, alicujus humiditatis aut terre-
 streitatis, unde refrænetur impetus
 grassantis flammæ, quomodo id nos
 consequimur in nostris pyrobolidibus
 siue raketulis humectato modicè pul-
 vere pyrio, Et ad eum addita pauca
 fuligine aut carbonum polline. Opor-
 tet verò Et visciditatem adesse, Et
 densatilem naturam, quò pars parti
 herens Et calore loci magis magisque
 spissescens, accedente volutatione,
 continua, conglobetur utcunque, qua-
 si cum nix conglobatur, quando per
 præcipitia volvitur. Atq; has condi-
 tiones omnes uno verbo complectitur
 Philosophus, dum materiam Cometæ
 ἀνέγγλον, esse vult, h. e. benè tempera-
 tam,*

tam, non ad pondus, ut loquuntur Medici verum ad justitiam, i. e. aptam natam subire speciem illam, à qua est & dicitur Cometa. Eam materiam ita partiuntur inter membra, Cometæ, ut vis ejus & quasi fons in capite sit, rivus in capillitio sive caudâ. Alii caudam repræsentari dicunt à reliquiis exustionis, non aliter atq; à tētes Agnōtes, & nostræ Pyrobolides viam, quâ venerunt, albicantibus striis signant: alii ab illustratione ejus portionis, quæ nondum exarsit, pingi existimant: alii aliter sentiunt.

CAPUT XII.

Opinio communis de efficiente Cometarum.

Porrò fumositates illas aspirari volunt aëri, à terra globo, partim à se & intra se (ὡς ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ ἐν τῇ

τῇ γῇ πολὺ πῦρ καὶ πολλὴ θερμοότης, *reperi-*
tur in terrâ copiosus ignis & multa
caliditas (lib. 2. Mete. lib. 4.) *partim*
à vi siderum effervescente, Solis præ-
cipue si Aristoteli credimus : (lib. 1.
 Mete. cap. 3. & palsim) *sin Astrol-*
ogorum turbæ, Martis, Saturni, Jovis,
Mercurii, Veneris, & cujus non?
Quoties nimirum & inter se & cum
luminaribus ac fixis nobilioribus, cer-
tâ ratione, in idoneo cœli loco, putâ in
signis igneis, terreis, æereis (& *cur*
non omnibus? cum & vaporibus opus
esse ad compositionem massæ Come-
ticæ, antea didicerimus) configuran-
tur; simulq; aut in dominio & exal-
tatione, aut in detrimento & casu po-
siti sunt, v. g. cùm incidunt in eclipses.
Sive jam id agant hisce suis aspecti-
bus effectivè, sugendo quasi & emul-
gendo terram, ut pleriq; statuunt :
 sive

sive objectivè per modum stimuli, & quo pacto ignem urgemus in foco, agitando rudicula, ut vir quid. doctissimus: (Kepler. passim & in primis lib. de stell. serpent.) sive denique, utraq; ratione. Ab iisdem stellis rectè se aspicientibus & habentibus & surrigi volunt dictos fumos, & compingi arctius, & incendi, & sustineri & impelli, in eaq; re ☿ & ☿ operam commendant in primis; ☿ ad coagulandum, ☿ ad inflammandum, uti priùs ☿ ad excitandum; scil. quia ☿ frigidum, ☿ igneum, ☿ flatulentum est astrum. Ita moderni Cometa certum acceptum ferunt seqq. aspectibus: primò ☿ & ☿ ☿ dominorum hujus anni cum Sole conjunctioni circa principium veris die 24. Febr. quam secuta est 16. Mart. ☿ ☉ ☽ in ♊ signo ignito: hinc ☿ ☿ ☿ in principio ♋ signo

gno aëreo, d. 29. Maji, ♄ potente
 rerum. Iterum d. 10. Octobr. duabus
 oppositionibus, alteri ♄ in ♎, al-
 teri ♄ in ♊, utringq. signis aëreis
 & igneis : succedente rursum d. 27.
 Octobr. ☐ ♄ ♄. Cumq. Cometa hic
 obviam se tulerit signorum ordini,
 hinc à ♄ eum gubernatum dicunt :
 & quidni dicerent? cum solus ♄ Pla-
 netarum fuerit retrogradus hoc tem-
 poris. Sicut autem proprium motum
 Cometarum à stellis : sic cotidianum
 seu communem ab eo corpore pendere
 volunt, quod Cometa locum præbet,
 nimirum ab aëre ambiente, qui cælo
 in orbem actus, quicquid intra se acce-
 pit, sequi jubet.

CAPUT XIV.

Velitatio cum Peripateticis super
 materiâ Cometarum in ge-
 nere.

Recen-

REcensuimus communem sententiam bonâ fide: Quid in oppositum afferri possit & soleat, amore veritatis adjiciamus nunc. Dico nullum Cometam pro incenso fumo habendum esse. Siquidem alienum est à natura ignis & fumi, in orbem ire, & quidem motu nihil aut quàm minimùm titubante, sed aut prorsus, aut quàm proximè continente se intra septa & cancellos circuli majoris. Atqui legem hanc servavit Cometa noster: servarunt ante eum alii temporum superiorum, quorum supra 8. suâ etate solus Tycho notavit, & idoneis instrumentis accuratè dimensus est. Nec ad vim externam quadrat motus hic, ut volunt illi. Non ad aeris raptum: quippe, debuisset eo aut minor esse, aut par saltem. Nunquam est tractum velocius tra-

trahente, quatenus tractum. Jam is
major erat & celerior binis ad mini-
mum gradibus. Nec ad syderum vim:
etsi in eâ valdè triumphet Scalig. (Ex.
79.) Aut cedò mihi sidus illud, quod
eandem cum hoc Cometâ semitam,
pergens deduxerit eum inde usque ab
arcturo ad ultimam caudæ ursæ ma-
joris. Non Saturnus certè: quippe qui
vix paucis scrupulis aberat tùm tem-
poris ab Ecliptica: unde si Cometam
gubernasset, pellendo gubernasset po-
tius quàm ducendo. Quod si porro
Cometæ ex diversis partibus terræ
observati sunt sub eodem cœli loco, si-
minus diversitatis admiserunt in a-
spectu, quàm luna ipsa patitur: uti-
que non possunt infra lunam detrudi
absq; perturbatione totius Astrono-
miæ: nec si supra lunam sunt, ex rebus
elementaribus componi, nisi cœlum,
D terra

terra & hanc cœlo miscere velis. At enim, tui Cometæ Parallaxis minor erat lunari? Non id possum affirmare pro certo, et si supra conjecturis probabilibus nixus sim. Quia tamen à Tychone, Mestlino, Hagecio & aliis de Cometis anni 1577. 1580. & aliis pluribus id demonstratum est invictè, cur mihi ab his exemplis ad nostrum Cometam minus argumentari liceat, quàm Aristoteli à rotunditate lune ad rotunditatem siderum cæterorum? Jam nec illud valdè convenit cum naturâ flammæ, quod etiam Senecâ notante, Cometæ statim ab incunabulis sint maximi : contra ignis serpendo acquirat vires, nec subito grandis existat, nisi à validissimâ causâ, quam tamen hic expressè deprecatur Philosophus.

CAPUT XV.

De materia caudæ Cometicæ
contra eosdem.

HÆc ut adversarios satis premunt: ita nihil equè conturbat rationes illorum atque cauda Cometa, utpote quam nullo modo conciliare possunt cum natura ignis, quo se cunq̃ vertant tandem. Sive namque ad perspicuitatem caudæ attendas, qua nonnunquam stellarum luculas transmisit, quis unquam vidit ignem pellucidum? Nullus talis est ne quidem in rarissimo & pellucidissimo subiecto, v. g. in spiritu vini. Sin respicias colorem ejus, fumi illustrati non dilutè albicant, sed plerumque purpurant aut rubent, maxime si sint copiosi. (Arist. cap. 4. lib. 1. Meteor.) Sive formam perpendas, ignis pyramidaliter ascendit. Nostri Co-

D 2

meta

metæ cauda fuit inversa pyramis. Flamma stat erecta: nostri cauda inclinata fuit. Dicis: materia sic disseminata situs in causa est. Cur E. sibi semper constitit sub hoc vultu? Est contra naturam exhalationum diu manere sub eadem forma. Fluctuant hinc inde: Proteo sunt mutabiliores. Perge: Flamma sequitur aut pabuli sui venam aut ingenium proprium, aut translationem fontis: quæ certam ad Solem ἑστὼν observet, uti caudæ Cometarum, nulla est; sed aut sursum tendit ratione naturæ suæ, aut hinc inde oberrat in pabulo, aut fonte aliò translato reflectit in priorem locum. A lumine Solis eam rejici volunt in oppositum ipsi locum, non aliter atque capilli à vento. At, inquam ego, radius nihil loco movet, nisi per accidens: & quî posset? cùm sit species inten-

intentionalis. Nihil hūc facit candelæ accensa & in aprico posita : si fluctuat, non id radiorum solis, sed æris leniter fluentis culpa sit. Alii deteri dicunt à fronte & ceu devorari à Sole : ideò divergere in oppositum, ubi tuta sit post Cometæ caput. At enim nescio quid sensus occulti hæc opinio tribuat Cometis : tūm si absumitur à sole cauda, absumetur incendio : tūm illos quorum undiq; caput crinitum, est, cur non pariter sol tractat? cur parcit eis solis? Quibus cauda est vestigium præterlapsæ flammæ, prius conveniant cum Erasto, qui tales exuvias Cometicas planè negat. Taceo caudam sæpè prius esse hīc, illic, ibi, quàm reliquum Cometæ corpus, ut in nostro cotidiè, cūm oriretur, videre erat.

Alia exercitatio cum peripateticis
super conditionibus materiæ
Cometicæ.

DIcamus quoq; de fumorum
conditionibus in specie. Le-
vem esse volunt & rarum, &
nescio, quæ id generis plura, scil. ne
maneant illis in fundo, quod debebat es-
se in alto. Ego verò non injuriâ du-
bito, nunquid ullus fumus facultatem
habeat enitendi ad eam altitudinem,
quæ ostendat flammam enisi tot re-
gnis tam latè porrectis, tam longè
disitis, quantamcunque tandem ra-
ritatem des illi. Didici ab Opticis me-
lioribus, (Tych. in Epist. & lib. 2.
Progym. Nonnio & aliis.) nullas
exhalationes sive humidas, sive sic-
cas altiùs venire, quàm ad interval-
lum 12. miliarium : quidam (Kepl.
in

in epit. Astrom.) adhuc multò angustiores terminos ponunt, & vix quadragesimam dicti intervalli partem concedunt. Recordor adhuc in Olympo, monte Thessalia, cujus vel altissimi cacumen nondum supra terram, uno miliari extat, vel jam inveniri eam tenuitatem aeris, quæ non amplius ducenda anima, (nisi juvetur spongiis humectis) nedum fumis ferendis apta sit. (Arist. lib. de mundo & in Meteorol.) Prætereà fumis hinc inde adminicula quæri video, & quasi baculos dari, quibus eò perveniant, quò suapte virtute non ascenderent: modò impetum succedentium fumorum; modò siderum, tractricem: modò aliquid aliud: nec quicquam tamen meo iudicio. Tollit quidem fumus fumum consertum; verum cu seu vox ωγίαυς. In patente & libero

aëre circulatur potiùs & refunditur
in atmosphæram ad quandam omni;
um egressum equalitatem: in hoc li-
bramento quiescit, nisi quantum ejus
impellitur à ventis. Abnuis, intelligo:
circulo ire maris: Sit ita: sed tùm
rursum dic mihi: quòd priùs appellit,
annon priùs recipitur: receptum ab-
ducitur à subjectis terrarum locis?
Ergò quod post venit 2. 3. aut 4. die,
poteritne cum diu præmissa & jam
nescio quorsum abrepta massa denuò
conjugi? ubi offendet eam? Curso-
res sive nautæ plures, quorum unus
hodiè, cras alter, tertius perendie sol-
vit, hic hùc, illùc ille, iste aliò aut nun-
quam aut non nisi casu conveniunt.
Idq; in nostro proposito tantò aahuc
minus accidet, quantò aeris æquor
longiùs latiusq; patet. Quod idem re-
ponatur & illis, qui ex succedentibus
bali-

litibus, quærent Cometa sive du-
 tionem longiorem, sive incremen-
 tum majus. Sic quod sidera suis ra-
 diis tanquam uncis sursum exhalati-
 zes rapiant, probè negatum est à
 multis. Nihil fumis conferunt astra,
 nisi tò ἐν αἰ. Generati spontè rumpunt
 vincula: relinquunt matrem; aliò di-
 scedunt ὡς αἶψα τὸ τελευτῶν ἀποκρίδεν ἔ πατρὸς.
 Teruntamen detur hoc etiam: ascen-
 dat fumus quorsum ἔ quousq. debet,
 quocunque ingenio tandem, donec
 conspiciatur in diversis climatis Co-
 meta quàm luculentissimus. Quid
 fiet? Orietur moles, cui totus terræ
 uterus non sit constituendo aut nutri-
 endo, tametsi quicquid in se habet vo-
 latilis substantiæ, id omne pro hoc suo
 terræ filio impendat. Quantum enim
 distantia, tantum fere ἔ magnitudo
 visibilis objecti augebitur, per Opti-
 D s corum

corum scita. Cohærendi vim equidem non planè denegarim fumis: video fuliginem caminis, Cadmiam, fornacibus sensim apponi: modum saltem ostendi peto, quo vis illa traducatur in actum, non obstante insana rotatione illorum. Distet à terra Cometa tantum 40 miliarib. Hunc in una hora, plurium quam 200. miliar. spacio raptari certum est: quò in cursu tantùm abest, ut fumi compingantur magis, nihil ut tam solidum existimem, quod non fundat, dissipet, conterat vebementia hæc. Tandem nec illa ineptè quæras. 1. Si Cometa est spiritus incensus, & quidem admodum sulphureus, cur non, ut in metallorum excoctione, edat virescentem flammam. 2. Cur nullus odor de tanto incendio propagetur hûc ad nos, cum unius teli fulminei fœtor longè lateq.

*lateq; serpat. 3. Cur non tanta turba
 fumorum conturbet & obscuret aë-
 rem, mixtis præsertim vaporibus. 4.
 Cur non ex implicatione vaporum,
 & fumorum existant crebriora ful-
 mina, prænuncia Cometarum. 5. qui
 possit materia loci ardorem & motus
 vim perferre tamdiu, ut non ignia-
 tur, antequam iusta congestio fiat,
 materia inquam impatiens æstus &
 promptissima succendi.*

CAPUT XVII.

*Quid Cometa sit, opinio
 verisimilior.*

H*æc tametsi per se singula mi-
 noris sint ponderis: collecta
 tamen fortem præsumptionem
 gignunt, quæ in ejusmodi rebus am-
 biguis & obscuris vice demonstratio-
 nis fungatur. Nobis parallaxis per-
 suadet.*

*suadet potissimum, & projectio caudæ
 Cometice, imò cogit nos, relictis hac
 in parte castris antesignani nostri (cui
 ignoscendum est destituto melioribus
 observationibus, & exemplo suo com-
 probanti, id quod supra diximus.) Co-
 metarum corpora cælo potius quàm
 terræ accepta ferre. Nec tamen
 pro legitima, primæ vâ & perpetuâ
 cæli parte, siue stellâ ^{κατ' ἐξοχὴν} dictâ
 Cometam habemus, ceu Pythagoras
 & Chaldaei volebant, teste Phil. 1.
 Meteo. 6. & Stobæo in Eclog. Phys.
 Multò minus cum Democrito, &
 Anaxagora, pro ^{συμπαρά} seu collu-
 cescentiâ mutuâ Planetarum juxta
 se positorum: neq; enim diutius ma-
 neret Cometa, quàm ipsa conjunctio;
 nec ullus appareret extra Zodiacum;
 posset prædici, in multos annos; dissol-
 veretur in has stellas. Sed pro vero
 & hy-*

Et hypostatico corpore, quod sit instar
 stellæ supernumerariæ Et adventitiæ
 extra ordinem Et de improvviso, ἀνὰ
 ἀεθροῦ, quæ ut initium duratio-
 nis, sic Et finem agnoscit in natura.
 Quod si esset ἰσοχρόνως stellis, cur non
 sæpius apparet, ut cæteræ stellæ? cur
 tam rarò prodit in scenam mundi?
 siquidem ex tribus illis causis, quæ
 prætexi possent, occultatio post radios
 solis, retrocessus in profundum æthe-
 ris, remotio tectorii amplificantis Co-
 metæ lumen Et reddentis visui, neu-
 tra mentem valdè exaturat. Non
 prima: quia etsi noster Cometa per
 ὁπιοῦ γεννητὸς sit, desit tamen ἀνὰ δι-
 σταντίαν, ut Philosophus loquitur, hoc est,
 sine receptu sui sub radios solis, utpotè
 circa finem durationis distans à Sole,
 plus quadrante circuli, 2. quia Co-
 metæ alioquin non minùs atq; ὁπιοῦ, qui
 Et ipse

Et ipse rarissime prodit, haberent statim tempora Et leges apparitionum. Non secunda: nimis illa respicit infinitatem mundi; orcum Hippocratis. Quam immanibus spaciis Cometa sustollendus esset aut deprimendus in profundum ætherem, donec redderetur invisibilis? (Tych. lib. 1. Progyg.) Non tertia: quia tectorium illud, illa pars densior cœli, aut est coextensa itineri Comete, ut possit eum ubique exhibere: aut, ut camisia quædam obducta Comete corpori, comitatur illum quoquo versum incidentem. Si prius, cur non Et alias stellas amplificat incidentes in hanc semitam? Si posterius duplicabitur questio, unde sit Et cur ita moveatur non Cometa tantum, sed etiam transenna Comete. Circumspectis itaque omnibus relinquatur, Cometam toties

ties de novo existere, quoties effulget,
rursusq; cum disparitione terminare
existentiam suam, sive jam id fiat
ordinariâ Deipotestate, hoc est, na-
turæ vi, sive extraordinariâ & im-
mediatâ, secundum illud; Deus noster,
quæ vult, facit, in cælo & in terrâ.
Ver similis est tamen per naturæ
vim oriri & aboriri Cometas, cum
subjecti sint naturalibus passionibus
& circumstantiis, cumq; item à mundi
conditu plures quàm 200. annotati le-
gantur, & sine dubio plures adhuc il-
luxerint, quos præteriit hominum
negligentia, aut injuria temporum,
cum historiis integris delevit ex me-
moriâ nostrâ. At quod sæpè fit,
non est amplius mira-
culum.

CAPUT XVIII.

De verâ materiâ Cometæ &
caudæ ortu.

JAm si Cometa est inter species naturalium corporum & quidem cœlestium, ex qua materia putabimus confectum illum, siquidem corpus facere sine materiâ est somnium facere sine somno? Resp. ex pellucidâ substantiâ cœli densescēte alicubi. Quod enim diaphanum cœli, constipatum, arctius, terminare possit aspectum, aut saltem excipere lumen Solis & regerere visui, partim ipsa stellarum definitio ab Aristot. data nobis suggerere debebat, cum stellam ait densiorem partem cœli, & quasi nodum aliquem gemmeum: Partim exempla variarum rerum, Luna puta, inde ad nos reflectentis solare lumen, & nubium purè can-

re candidarum, in quibus lucidissimè
pingitur imago solis (parelium vo-
cant id visigenus) nos in materia in-
ventionem ducere poterant. Ac vide-
tur Deus ipse hujusce rei causâ τὸ αἶον
καὶ μέγρι τῆς σελήνης σώμα] τὸ μὲν καθα-
ρώτερον τὸ ὃ ἦτον εἰλικρινές, hoc est, su-
perioris & ab extimâ superficie ad in-
fimam (quæ lunæ est) extensicorporis
alias partes puriores fecisse, alias mi-
nùs puras, sicuti Philosophus loqui-
tur, 1. Meteor. 3. Et quia tubis dio-
ptricis cotidie deprehenditur aliquid
nigrarum rerum, quod obvolitet soli
& ceu commaculet atris punctis
splendorem ejus, idcirco perspicacio-
ribus ex Keplero cogitandum propo-
no, an non inde commodiùs, quàm
ex viâ lacteâ, materia gignendis no-
vis in cœlo corporibus depromi queat.
Nam præterquam quod & noster &
E alii

alii Cometa à viâ lacteâ sat longo intervallo exorti sint, manent insuper huic viâ termini, quos pepigit illa sibi ab antiquo. Sicut autem constituitur Cometa per condensationem: ita per resolutionem successivam destruitur sine dubio, effluentibus subindè ex capite Cometae particulis tenuioribus, quæ priusquam desinant in sterilem gradum lucis, offerantur visui sub specie caudæ: dum nimirum unâ cum residuo densitatis gradu adhuc retinent aliquid sive luculæ propria, vel saltem aptitudinis ad representandum lumen solis. Quæ etiam causa putanda est, cur languidius & enervatius sit caudæ lumen lumine capitis: quippe demenso lucis equiparante se demenso densitatis. Resolvitur autem in materiam, ex quâ factus est, aut huic non multùm dissimilem.

Nam

Nam quod putet Keplerus, reliquiis Cometicis naturam uti ad cogendos globos novarum stellarum, quasi digestâ prius & exaltata materia in ventre, ut sic loquar, Cometarum, scitè magis quàm seriò pronunciatum existimo. Nam cur tot Cometas tam rarò insequitur nova stella, ut ab orbe nato vix 5. aut 6. novas enumerare sit? Deinde in qua parte cœli colliguntur, in quo penu asservantur reliquie hæ? Etiam illud considerationem meretur, cur non ut dissolvitur paulatim, ita cogatur paulatim Cometes? An id fit quidem, sed non apparet ob viciniam solis? an ut glacies coit subitò, solvitur sensim, ita & hoc loco res habet? an deniq³ experientia est vitiosa, nec omnes statim inter initia maximi refulgent? quo casu revocatum velim superius argumentum in Philosophum.

De efficiente Cometæ, ubi simul
redditur causa directionis
caudæ.

CUm autem quicquid fit, fiat
per causam aliquam, ecquid
esse dicemus, quod procuret
vicissitudinariam illam raritatem &
densitatem? Sanè dissipationem quod
attinet, apud me pœnè conclusum est,
quod à Sole si non totaliter at præci-
puè proficiscatur, qui Cometam inva-
dens radiis suis & perrumpens eum,
ex eo continuè aliquid elicit & au-
fert, donec penitus consumserit. Nam
propterea tendunt caudæ in partem,
soli contrariam: & siquidem contin-
gat intrare Cometam locum loco So-
lis oppositum, planè teguntur inter-
jectu capitis se inter & visum no-
strum

*strum, fitq̃ κομήτης in specie dictus, qui
 revera πωγωνίας est, sed ad tempus sal-
 tem: nam discedens ab oppositione &
 ad Solem inclinari incipiens, caudam
 magis magisq̃ profert, & tandem,
 manifestè ostentat, teste Cometa anni
 1585. Fortè hinc ratio ducitur, cur
 nostri Cometæ cauda fuerit ab initio
 longitudinis adeò prodigiosa: nempe
 quia longè aberat ab oppositione So-
 lis: ideo quò propius accessit ad ean-
 dem, hoc cauda reddita est brevior;
 adjuvante simul decremento capitis.
 Quamvis interim non sufficiam ad
 explicandum, cur nonnullæ caudæ de-
 clinent parumper à præcisâ opposi-
 tione cum Sole, & hac declinatione,
 interveniente nanciscantur speciem,
 curvitatæ. Ita Cometa anni 1577.
 cauda & caput cum ♀ potius erant in
 eodem circulo magno, quàm cum So-*

le : eaq³ res ab initio movit Tycho-
nem, ut eum à ♀ potius crederet il-
luminari, quàm à Sole : postea verò
aliquid Opticæ fraudis subesse ratus
est, quam tamen non extricavit sa-
tis. Keplerus in mysteriis ejusmodi
aquila, tamen hîc paulò minus nihilo
dixit. (in descript. Com. 1607.) Vult
ἀπορροιαν seu effluxum illum aliquan-
tulum in posterioribus relinqui, capite
prævertente ob perniciatam motus;
atq³ ita nonnihil incurvari caudam :
alibi aliò confugit. Quicquid sit, de-
flexus ille paucorum est graduum :
prætereà id non est in omnibus. No-
ster, nisi fallor, rectissimâ erat cauda.
Unde maneat nobis, deleri à Sole,
paulatim & induci Cometam, non
secus ac colores tempore exolescunt
& dealbantur à luce Solis. Caterùm
an Sol idem congregat simul & dis-
sipat

sipat materiam? videtur quod ita: Nam quid impedit etiam in naturalibus, idem & constituens esse & dissolvens. Idem apud nos ignis & solidat lutum in lateres, & nisi tempori subducatur, in pulverem redigit, unde sumtum erat. Deinde plerique Cometae exire dicuntur è solaribus radiis, cum emergunt primum, quasi solis incubatu exclusi essent.

C A P U T XX.

An & quo instrumento utatur efficiens in productione Cometæ, & de vi aspectuum cœlestium.

A*T enim in nostro mundo congregationem & disgregationem molitur efficiens calore & frigore: in cœlo quam ponemus instrumentalem causam? An ut su-*

E 4 perior

perior mundus omnia continet, quæ
 inferior, et si nobiliori modo: sic in se,
 habet qualitatem analogam calori
 & frigori? An ut in elementaribus
 non omnis concretio & dissolutio man-
 data est primis qualitatibus, sed non-
 nunquam procedit ab intimiore prin-
 cipio & vi occultiore immediatè: Ita
 dicemus facultatem aliquam regnare
 per totum cælum & in primis in Sole,
 quæ ad hoc destinata sit, ut retineat
 ætheream auram in sua connata pel-
 luciditate & fluore? Eam faculta-
 tem sic affectam esse erga partes cæli
 ἡθρον εἰλικυανῆς, minus synceras, nitidas
 & puras, quemadmodum vis terræ
 ad auri semen; maris ad infinitam il-
 lam marinorum pecorum multitudi-
 nem; vivorum corporum ad sordes
 suas. Unde sicuti vis animalis ex sor-
 dibus illis creat quidem animalcula,
 & ipsa,

& ipsa, sed multò deterioris notæ, eru-
 cas, papiliones, pulices, pediculos: sic
 illam facultatem cœli elaborare par-
 tes impuriore & convertere in cor-
 pus accedens ad stellarum naturam,
 quodammodo, & tamen rursus mul-
 tis modis ab earum perfectione defi-
 ciens. Fortè facultas hæc est illa ἡ ἀγ-
 γὰς πάντων διήκοντα ἐμψυχῶν καὶ γόνιμῶν ὄντων,
 de qua Philosophus ipse cap. 4. lib. de
 mundo, & ne de autore certo dubites,
 l. 3. gen. anim. c. 11. Sicuti autem cùm
 universa hæc sublunaris tum inprimis
 viventium natura alio tempore ali-
 ter apta est ad munia sua; modò ja-
 cet, modò erigitur, modò læta, modò
 tristis est, non semper evidenti de-
 causa, sed quod persentiscat in cœlo,
 tacita quadam & occultaratione, ci-
 tra discursum, sibi gratum & cha-
 racteri, quem in genesi accepit, con-
 E S senta-

sentaneum & harmonicum aspectum
vel ingratum, adversum & ἀνὰ πρῶτον,
idq; vulgò influentia nomine venit :
Non aliter credibile est, illam cœli de-
puratricem, facultatem magis inci-
tari & alacrius insurgere in opus su-
um, quoties monetur aspectu idoneo,
quicumq; sit ille, & hinc porro fieri, ut
circa tempus illius aspectus constitua-
tur novum aliquid in cœlo, plerumq;
Cometa, rariùs nova stella. Sicut
è contrario torpens facultas sinit im-
purari sidera & ceu obsolescere, ma-
teriâ non detergâ & emunctâ satis ab
eorum vultu, quemadmodum soli ac-
cidit Anno 1547. cum toto quatri-
duo veluti sanguine perfusus com-
pareret. Et si enim non sint eadem spe-
cie configurationes apud astra, quæ
hic in terris : tamen cùm maneant ea-
dem intervalla seu distantia siderum
confi-

configuratorum, quid obstat, quò mi-
 nus utrisq; & cælo & terræ serviant
 pro stimulo, sed aliâ aliâq; ratione,
 cùm nec opera utrobique planè sequan-
 tur eadem? idq; tanto concinnius erit,
 si admittatur, terram εἰς αὐτῶν πλυντῶν
 εἶνα. Et hoc modo salvari possunt A-
 strologi, quorum alioquin extinctis
 fumis extincta videbantur decreta,
 ad unum omnia: tamen si rursum ve-
 bementer ambigam, nunquid aspe-
 ctus illos, qui hūc faciunt, satis ex-
 presserint, aut nōrint, cùm hi recur-
 rant non infrequenter, quidam etiam
 cotannis: Cometa verò admodum
 rari sint. Ne quid dicam interim,
 quā se lepidos exhibeant; ubi ab ex-
 perientiâ, cui uni & debet & potest
 tutò fidi in his rebus, ad nescio quas
 jejunas ratiunculas deveniunt Astro-
 logi, planè ut in eos quadret, de gram-
 maticis

*maticis quod alioquin usurpatur ;
nunquam eos magis ridiculos esse,
quàm ἐτυμολογῆσθαι.*

CAPUT XXI.

Examen argumentorum
Aristotelicorum.

SEd hæc ita se habeant ; Aristoteli verò quid respondebimus ? Hoc nimirum , quod primum & fortissimum ejus argumentum non habeat membra ἀντιδιγρημύα. Super-sunt ἐμφάσις, hoc est, lucæ subjecto puro & coactò veluti vestitæ & incorporatæ & aspectabiles redditæ : sunt, quæ vocantur, noctilucæ, (De anim. c. de vis.) quæ utraq; nec ad ignis nec ad stellarum pertinent classem, aut si pertinent, plus cum stellarum quàm ignis luce cognationis habent. Atq; hoc

hoc tantò fidelius notandum est, quod
 ex ipsis Peripateticorum primoribus
 inventi sint, qui maluerint Cometam
 inter Meteora κατ' ἐμφασιν, quàm κατ'
 ὑπόστασιν; ut loquuntur, referre, secuti
 in hoc Hippocratem Chium & alios
 veteres, nec morati ἀντιπρόθεον Philo-
 sophi lib. 1. Meteor. c. 6. producta, ut
 Scalig. ex. 79. Non plus virium est
 in prosyllogisticis rationibus. Quan-
 ta est Luna & reliquorum siderum
 dissimilitudo, maculis, inconstantia,
 vultus, tuberositate corporis? an,
 propterea luna minùs est stella?
 Quid? quod Cometam nullibi stel-
 lam dixerimus, sed tantùm ἀστεροειδὲς τι.
 Et quid post Senecam lib. 7. nat.
 quæst. cap. 27. verbis opus? Secunda,
 & tertia ratione si multum omninò
 proficitur, hoc obtinetur, Cometam
 non esse de numero stellarum ordina-
 ria.

riarum, quod Pythagoricis agrè faci-
 at, non nobis. Amplius aliquid si in-
 ferre vis, memineris ante omnia pro-
 bandam tibi Aristotelicam illam cœli
 ἀπάθειαν. ἔτι, inquis ex cap. 3. lib. 1. cœl.
 ἐν ᾧ παντὶ παρῆλθεν ὅτι χερόνω καὶ τὴν ὠκυδω-
 δομένην ἀλλήλοις μνήμην ἔδεν φαίνεται μετὰ
 Ἑβραίων, quod nihil observatum sit in-
 de usq; ab eo tempore, cujus notitia
 ad nos pervenit, innovatum esse in
 cœlo, neq; in toto, neque in partibus.
 At observarunt nostri: observavit
 Hipparchus, excellens Astronomus
 jam tùm annis ante N. C. pluribus
 quàm centum. Sic enim Plin. lib. 2.
 hist. nat. cap. 26. Hipparchus novam
 stellam & aliam suo ævo genitam de-
 prehendit, ejusq; motu, quo die fulsit,
 adductus est in dubitationem, annon
 sæpiùs fieret, & quæ seq. Quod exem-
 plum rectè vindicavit Tycho à pra-
 vis

vis interpretationib. lib. i. Progymn.
 Rariores quidem ejusmodi generati-
 ones in cœlo esse, aut ut verius dicam,
 observationes earum in terra, facile
 largior. Magna incuria hominum :
 pauci suspiciunt cœlum, pauciores sæ-
 pè aut accuratè : intercidunt scripta :
 paulatim obliteratur memoria facti.
 Tum Φαινόμενα sæpè exilia, tecta luce,
 & nubibus : cœlum distans, profun-
 dum, amplum, ut mare. At quot in
 mari pecora nulli hominum visa, nulli
 audita? Hæc alunt incredulitatem
 nostram : his causis sterile putatur
 cœlum, καὶ ἀνόνητον. Interim ne per-
 petuò super hac re tergiversemur, no-
 strorum hominum fidelissimis expe-
 rientiis effectum arbitror. Quod si
 generationis & corruptionis nomina
 tantoperè abhorrent aliqui, cum de
 cœlo loquendum est, per me licet alte-
 ratio-

*rationem dicant. Rebus intellectis in
verborum usu faciles præbeamus nos.
Quamvis autem eam motus incon-
stantiam ἑταίριαν qualem ratio
quarta exprobrat Cometis, Tycho in
nostris deprehendere non potuit, sed
potius, ut Seneca loquitur signatissi-
mis verbis, compositum motum ἑ de-
stinatum iter carpentem, in quo nil
confusum, nil tumultuosum; unde re-
mittimus hoc argumentum autori-
bus suis. Esto tamen: deflexerint Co-
metæ aliqui alicubi à rectissimâ nor-
mâ: quid mirum, si ut cæteris rebus,
puritate, durabilitate, splendore ce-
dunt stellis legitimis, sic ἑ certitudi-
ne ac æquabilitate cursus vincantur
ab iisdem? Stellis cum iisdem motibus
corporum manent eadem vires: Co-
metis si cum mole corporum vires
quoque deficiunt, mirandum est adeò?*

Hinc

Hinc quia sunt peculiare genus stellarum, ad cæterarum quoq; semitas alligari non debent: habent illi suarum motionum peculiare polos & ab iis suos cursus non minùs æqualiter abstinent, atq; stella à suis polis, qui Zodiaci dicuntur. Descenderit Comètes anni 1303. rectâ lineâ deorsum. Quis fidem obliget non aut visus aut opinionis errorem, aut historici inscitiam subesse? Non facile sit plebem imperitam falli, & pro Cometâ arripere aliquid aliud, postquam ipse Philosophus in distingvendo Cometâ vero ab adulterino, hoc est, à stellis comam sumentibus, tantoperè laborat? Quot non dico rudibus sed doctis oculis hesperus perigeus, apud Jovem stans, superioribus diebus suâ meridianâ luce ludos fecit, ut jurarent ostentum novum? Et

F

erat

erat ostentum, at non quale sibi finge-
 bant: sed quale prædixerat Kepler. in
 ephem. Hæsisse Cometæ sub lunâ,
 Ἀπὸρρήδην nego, & cùm Vögelini tùm
 Regiomontani auctoritati unum Ty-
 chonem, ἐκ διὸς πεπλάσµατόν ἐστιν & oppo-
 no, qui & accuratiùs observavit o-
 mnia, & causam lapsus in antecesso-
 ribus ingeniosissimè aperuit: quæ de
 rectilineâ trajectione Cometarum per
 cœlestes sphaeras juxta terram monet
 Keplerus, relinquo interim suo loco,
 donec meliùs liqueant omnia. Si Co-
 metæ non defecit in oppositione solis
 extitit supra lunam, quò non pertin-
 git umbra terrena conus: aut dic, Co-
 metæ non mutuati sicut tantùm, sed
 etiam propria lucere luce. Unum in
 plures abiisse, nescio num ullibi lega-
 tur. An plures simul non longis inter-
 vallis temporis apparere possint, sunt,
 qui

qui dubitent: rectè sanè, quod non,
 sint creduli nimis, quòd non una fraus
 hìc lateat, idque exemplis Cometa-
 rum anni 729. 761. 1214. 1337. & alio-
 rum ostendere parati sumus, ut jam
 taceam de nostro: veruntamen si ve
 admittamus, si ve negemus, nihil inde
 decessit nostræ sententiæ. Ad octa-
 vam rationem quadrat illud Philo-
 sophi. 1. post 4. & l. de divin. si ambu-
 lante aliquo fulguravit, accidens est:
 & γὰρ ἂν τὸ βαδίζον ἦ σφαψεν, ἀλλὰ σφαίρη πα-
 ρὸν τὸ το. Et hæc ad primum argumen-
 tum principale. In secundo argumento
 desidero probationem majoris. Quid
 enim si neq; trajectiones sint ignes ve-
 ri, non sanè magis quàm Castor &
 Pollux, quàm fatui ignes? Trajectio
 certè, quàm R. Fluth, novus scriptor
 Anglicus ante se delapsam persecutus
 est noctu, dum invenisset, non substan-

tia cremabilis erat, sed illustrabilis. Erat, inquit, materia viscosa & lubrica, compacta more spermatis ranarum, subalbida, obscurè perspicua, distincta multis exiguis & nigris maculis, quæ non accensa, verùm more speculi reddidit stellarum lumen, &c. Hæc ille. Et posito, quod trajectionibus ignea sit natura, quid hoc ad Cometas? Convenientiam urges in luce? supra responsum est. In effectibus? qui illi? siccitas, ventus, &c. At trajectiones non efficiunt, sed tantùm significant siccitatem, &c. Deinde non habemus, quod queramus, apud nos quidem, de siccitate aut turbulentia hyemis presentis. Nunquam humidior, nunquam inertior hyems, quàm post Cometam hunc. Alii Cometa si cum siccitate, cum ventis aut aestu grassati sunt, potiùs id ab efficiente

ente illorum, quàm materialibus qualitatibus habent, de quo paulò post uberiùs. Saltem de astu id adhuc in specie considerandum subjicio, radiorum solarium intra Cometæ corpus collectio & fractio & intersectio, annon aliquid ad incendendum astum, & siccitatem in his terris augendam, faciat, Cometâ præsertim ita constituto sub Sole, ut Conus radiorum post Cometæ corpus cœventium nos respiciat: ita ut Sol Archimedes sit, Cometa speculum causticum, tellus hæc & ambiens aer Romana classis. Sed ad tertium argumentum venio. Scintillatio & vibratus caudarum æquæ astrali naturæ attestantur ac igneæ. Secus Erastus non tam trepidus fuisset & inconstans in admittendo vibratu hoc. Et quid mirum, si dissipantur à Sole Cometæ, ut posuimus, quod

ipsis cauda instar rivi è fonte cum undulatione effluant? Quas apocryses igneas intelligent, nescio: an sulphureas halitus? at in nostro nibil tale, insigni licet & grandi, & propter caudæ enormitatem largiter effluente? An lapillos? jam respondi? An cineres? piget me ineptiarum. Dudum hujus argumenti nervum incidit Erastus, quando reliquias Cometicas simpliciter negavit. Et tantum de materialibus & efficientibus Cometarum causis ultra citraque disserta sint, salvo meliorum judicio. De significatis & prognosticis Cometarum ne colophonis loco adjiciam aliquid, non hujus controversiæ dignitas, non perplexa varietas, non in congressibus versatissima vulgaritas siverit.

CAPUT XXII.

De significatis Cometarum &
vi aspectuum cælestium.

Constat omnium sanorum hominum & pœnè ipsius naturæ voce, Cometas nequaquam apparere frustra, sed afferre secum aliquid insignis commotionis & innovationis, cum in cæteris sublunaribus rebus, tum ex parte in hominis vitâ & actionibus, quatenus gubernantur à naturâ, aut alioquin in eâ fundamentum habent. Ut ut enim res naturalis sit Cometa, progressus è naturalibus causis: tamen sicuti balena, aut simile marinum monstrum rarò ejicitur in littus, ut non sequatur aliquid singulare; ita Cometa quispiam rarò præterit & salutat mundum hunc, quin præsentia sua memorabile vestigi-
F 4 gium

gium imprimat. Verùm quibus rationibus id fiat, & quã de causa, per se, an per accidens, tum ad malum solummodò appareant Cometæ & disponent, an quandoq; etiam ad bonum, quibus temporum metis contineant se effectus illorum, id verò Platonice numeris obscurius arbitror. Mea sententia, quam Keplero debeo, quem non pudet me & in hoc & in aliis plerisq; ducem sequi, hæc est. Idem aspectus & ἀναλισκωὶς astrorum, qui cœli facultatem instigabat, ut Cometam gigneret, irritat quoq; sublunarem naturam, ut intra se concipiat novas & majores turbas, siccitatem insolitam, ventos impetuosos, terræ concussiones, inundationes maris, æris infectionem, continuas pluvias, &c. ibi & hoc tempore hæc, ibi aliòve alias, pro habitudine locorum terrestrium & Cometæ

Cometa per ea transitu: eamq; irritationem, sine dubio continuat, intendit, auget & ceu obsignat Cometa ipse qui sequitur aspectum. Idem de animatis intelligi velim. Itaq; nisi homo pietate, constantiâ, virtute, assuefactione offirmet pectus adversus quemcunq; insultum, nisi sit validâ constitutione corporis naturâ vel arte, jam tum his gradibus magnus aditus factus est ad mutationem valetudinis & fortunæ suæ. Quid verò cum ea vis nos insuper immediatè aggreditur? Non certè exleges sumus. Quò acriorem sensum habemus aspectuum ejusmodi, quò plura insunt nobis apta moveri, hoc validiorem stimulum percipimus. Ergò qui sunt debili & infirmo corpore, animo impotente, inquieto & affectibus apprimè obnoxio, turbulentis & periculosis negociis im-

F S pliciti,

pliciti, in extremis constituti, male
 consulti, &c. hos credendum est, non
 minus commoveri & perturbari ac
 reliquam naturam, commotosq; age-
 re vel pati naturæ & consuetudini
 suæ consentanea, aut alioquin præsen-
 tibus occasionibus, circumstantiis &
 causis apta, idq; cum impetu & vehe-
 mentiâ; non aliter ac vinum κερώνυται
 τοῖς τρέποις τῶν χειρῶν. (Arist. l. 30.
 probl. 1.) Ac inprimis eos extimulari
 probabile est, qui cum sic affecti sint
 animo vel corpore, nanciscuntur insu-
 per in suorum thematum natalitio-
 rum hylegialibus locis, siue aspectus
 illos, siue Cometam, siue utrumque,
 aut qui olim sub aspectu simili, aut sub
 aliquo Cometâ atq; efficaci positu ejus-
 dem editi sunt in lucem: nam simile
 movet simile. Nec tamen quicquid
 occasione illius commotionis natura-
 lis

lis committitur, omittitur, sustinetur, id subito virtuti aspectus tribuendum est, & non potius internæ bonitati aut pravitati sive corporis, sive animi, consiliis bonis aut malis, imprudentiæ, securitati, obstinationi, &c. Impellimur, non cogimur. Multò minus huc referenda, quæ à longo consequuntur, interlapsis multis aspectibus contrariis, nisi ea talia sint, quæ diu lateant in suis causis & semel probè jacta, fundamenta agnoscant. An Cometa quidam ad bonum & ad salutem apparere possint, absolutè definiri nequit, cum bonum & malum dicatur, & plerumque uni malum bono sit alteri & viceversa. Vini malum est cadentibus, victori bonum. Theologis etiam poenæ in bonis sunt & rectè: Bonum mihi fuit à TE corripiri Domine, ut discerem mandata tua. Psal. 119. Et alibi: vexatio.

tio dat intellectum. Sic in naturalibus quoniam aliis agris & animantium cum speciebus tum individuis pluviae, aliis siccitates ad fertilitatem, ad sanitatem, ad muneris functiones meliores sunt, (Hipp. l. 3. Aph.) non potest utrisque Cometa pariter vel ad bonum apparere vel malum, sive jam humectet sive exiccet. Quis Cometam, si calefacit & siccit, non ad bonum succedere dicat anno pluvioso? sin humectat, squalido? non reducit istam temperiem? Cum limitatione igitur accipiendum: ἔδειξ' κομήτης, ὅστις & φέγγ' κακόν, & id generis sexcenta alia.

CAPUT XXIII.

Concertatio cum astrologis super iudicio Cometarum.

ATque hactenus mantice Cometica videtur ferri posse. Plura qui ab ea postulat, sive

αστρο-

ἀστρονόμος, sive consultor, suæ curiosi-
tatis præmium meritò fert deceptio-
nem, cuius unum alterumq; exemplum
pro gustu entibi! Signum considerant
in primis & locum, in quò inceperit &
finierit Cometa, ut quid, quibus & un-
de portendat, noscant ex hoc, cùm ta-
men signorum nulla sit cum rebus iis, à
quibus denominantur & prædican-
tur, ne minima quidem naturalis con-
nexio, sed ex mero placito hominum
facta & agnominatio & dimensio. Et
ut sit aliqua; tamen de primo & ulti-
mo Cometæ Ecliptico loco non magis
constat inter eos, aut convenit ut plu-
rimùm, quàm quid rerum geratur
apud antipodes hodiè: ac pœnè dubito,
an unquam rectè & ad ungulam, sicuti
necesse est, si justum thema dare vo-
lunt, constare possit. Testis Cometa
proximus: Quidam, cui & ego accedo,
primò

primò visum dicit sub scorpione, alter sub ♌. Et tamen ambo aque confidentes se & per benignos exhibent in pronunciando : an non hac est delusio ? Quo ipso quoq; gravitatem & tarditatem prædictorum captatam ex duratione Cometa ruere, quis non videt ? Siquidem ignorato principio (ne de disparitione dicam) durationem quoq; ignorari necesse est. Non dissimile quid domibus cœlestibus & depromtis hinc vaticinijs obijcio. Et alioquin de ratione verâ & certâ distribuendi & quasi metandi regiones cœli, tùm Astrologis conveniet, quando horologijs in pulsu horæ. Nam quid hoc esse dicam ? quod omnes promiscuè stellas, etiam multùm remotas à Zodiaci ambitu imponunt ijs domibus, quæ capiunt loca ecliptica stellarum, cum ad oculum pateat ex sphaericis

ricis saltem, tales stellas propter magnas declinationes suas & obliquitatem Sphæræ cum longè alijs punctis eclipticæ ascendere supra Horizontem, quàm ad quæ referuntur. Jam, quivis circulus positionis est, instar Horizontis alicujus. Atq; hinc fieri potest, ut astrologis inscijs Cometa noster incidens in longe aliam domum, quàm quò pertinebat reverâ, significationem ediderit alienissimam à præceptis artis, ne dicam à veritate ipsâ. Quàm leve porrò, ex rubeo Cometâ sanguinarium facere aut incendiarium, ex livido sandapilarium aut veneficum, &c. cum hi colores hæ luculæ mille præstigias faciant oculis? Quam optabant aliqui, ut Cometa nuperus ruber esset? Etiam illud nimio opere, scire velim, si Cometa aliquis aut statim aut paulò post simul & orientalis sit

sit

fit & occidentalis, nunquid accelerationem an retardationem eventuum præſagire debeam? nam & hoc eſt inter artis emblemata, ab Orientalibus ſive matutinis nunciari celeres effectus, à vespertinis ſeu occidentali-
bus tardos. In omni lite, bello, contractu duæ ſunt partes, quarum uni plerumq; ſuccedit præ alterâ. Ergò ſi Cometa retrogradus ſit in ſigno utriq; parti conſecrato (ecquidenim non exiſtat ejuſmodi caſus?) quanam pars ſperare, quæ timere debet? neutra, an utraq;? ſi retroceſſus Cometæ argumentum eſt ſiniſtræ, ut directio ſecundæ actionis. Cauda porrò ſuâ pœnè circa omnes mundi plagas rotatione, ſignificanter ſc. denotabit, quibus apotelesmata metuenda ſint & unde. Tandem de aſpectibus Cometæ & cœli collimatione cum Planetis

tis unum adhuc moneo, quod poten-
 tiß. meo iudicio aspectum, p. & cum
 ☉. plerumq; aut prætereant astrologi
 aut ignorent. Quid multis? Ut qui
 totos dies jaculantur, casu feriunt
 aliquando, & multiloquis inter cen-
 tum futilia unum grave & verum
 excidit verbum, quod q. cum ratione
 dictum magnifit. (Aristot. l. de divin.
 cap. 2. Cic. 2. de divin.) sic nisi Astro-
 logi fortuito, incidant in verum, his
 quidem regulis artis, quas attulimus,
 licet & licebit eis fallere & falli,
 quantum & quamdiu velint. Aut ni-
 si vel DEUS vel genius aliquis lo-
 quitur per illos nobiscum, ad id usus
 conceptibus Astrologicis, tanquam
 allegoricis aut hieroglyphicis notis,
 quomodo se aliàs applicare solet Deus
 & ceu conformare nostris cogitatio-
 bus, quem modum αὐθγαποπαΐδειαν vo-

G

cant:

cant: Sed tùm probare debent auctoritatem suam, & cujus spiritus filii sint, ostendere. Nos, qui in scholis docemus, veram illam & sobriam Astronomiam, quam nemo nisi malus vituperat, nemo nisi ignorans non æstimat, hoc signo excitari dicamus studiosam juventutem à contemptu ejus, tanquam ab epidemia aliquo & profundo veterno, & moneri, ut deinceps majorem diligentiam adhibens in hoc studio, hunc quoque hymnum arbitretur operum divinorum, DEO gratum, proximo conducibilem.



PROBLEMA.

Scriptum ad me fuit in Cometæ capite visam stellulam; quasi domicellam in vehiculo. Simile quid de Cometa anni 1577. prodidit Squarcialupus in suâ differt. Comer. Hic utrum accusabo? visum hallucinationis? an Cometæ caput per spicuitatis, quod instar caudæ transmitterit subjectam aliquam stellam è Bootis asterismo? aut quæ tandem est res illa?

Aliud Problema.

Utolim Africa, sic hodiè Lipsia. semper aliquid novi. Adductum hûc fuit nundinis proximis mediocris statura monstrum elingue, mutum, cum senis digitis utriusque pedis & manus, partim liberis, partim connatis invicem. His accedebat præter elatum & ceu discriminatum pectus, in occipite *ωεεολη* non contemnenda. Id monstrum in Irlandia desertis inventum ex commixtione humani & caprini seminis enatum.

asserēbant Agyrta, eò quod crudis brassicis
copiosè vesceretur, ut pecus, & ad $\omega\epsilon\beta\omicron\lambda\eta\varsigma$
contactum balaret, ut ovis aut capra. Ac quò
magis fidem facerent assertioni, simul & qua-
stum caperent uberiores, non modò linguam
deesse dicebant ori, sed etiam $\omega\epsilon\beta\omicron\lambda\eta\nu$ pro
altero capite ostentabant; & cùm ex disci-
minatione, tùm ambiguâ pulsatione pectoris
argumentum petebant geminati cordis. Hæc
in hunc modum illi de monstro suo: quibus ta-
men nunquam adduci potui, ut ex caprâ na-
tum crederem: quippe qui viderem, cetera
ejus omnia congruere ad humanam speciem,
adhæc esse illi & figuram erectam, & intelli-
gentia tantum, ut arreptâ spectatorum re-
cens adventantium manu duceret eam ad
affecta loca singula, quasi de suâ deprava-
tione querens, & ad eam auxilium unicè fla-
gitans. Itaq; habui illud & adhuc habeo pro
 $\pi\alpha\rho\epsilon\kappa\beta\acute{\alpha}\sigma\varsigma$ humanae speciei, magnâ & insigni,
cujus lingua basi suæ circumquaque annata,
(unde mutitas) tantum adhuc libertatis ha-
beat in medio sui ad se commovendum, quan-
tum opus sit degulandis cibis, cujusmodi mo-
tum quasi palpitantem ex renixu ad immis-
sum faucibus digitum non obscurè deprahen-
di. Utriusque in thorace lateris pulsationem

*non persensi equidem: Interim si quæ fuit, ab
emotione cordis, è suo consueto situ ad medium
pectoris, potius quàm à geminatione ejusdem
procedere potuit. At caprillam vocem unde-
nam esse dicemus? an à conversatione cum
id generis bestiis? quâ ratione pueri Psamme-
tichi regis Aegyptii, in sylvis habiti procul à
consortio hominum, cùm adolevissent, nil nisi
bee bee faciebant, teste Herodot. lib. 2. sue
hist. An id mutitatis est consequens? Ipse
memini mutum à nativitate hominem, ma-
ximè cùm indignaretur, pro articulatis ver-
bis emittere horribilem, & nescio cujus bestiae
sonum. Quid miri, instar ovis aut caprae ba-
lasse aliquem? Quod autem ad occipitis con-
trectionem exclamavit potissimum, factum
arbitror vel doloris sensu ex irritatione imbe-
cillioris partis, vel dolosa assuefactione:*

*Nam quid non mortalia pectora cogit
Auri sacra fames?*

*Quas artes non edocet paupertas? Hac ne va-
caret pagella hæc, annectere placuit, & ne
non habeat narratio Φιλόσοφόν τι, querere,
nunquid cum mutitate necessario sit con-
juncta surditas & vice ver-
sâ, & quare?*



Errata.

⁸ Pag. 10. lin. 5. lege hoc ordine ; secet *Eclipticam*
circa 15° . m & æquatorem ad angulum. pag. 12. lin.
10. in 10° . m l. in 20° . m. p. 13. in titulo l. *Mathema-*
ticarum. p. 20. in tit. l. *apparitione*. p. 66. lin. pen. si-
mul non l. *simul aut non*.



L I P S I Æ,
Typis & Sumtibus HENNINGI
GROSII Senior. Bibliop.



Excudebat GEORGIUS LIGER.

Anno M. DC. XIX.



